

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI

SETTORE CONCORSUALE 12/E1- Diritto internazionale

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 - Diritto internazionale

CODICE CONCORSO N. 5256

VERBALE N. 4

Prova orale e prova didattica

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E1 - Diritto internazionale, settore scientifico-disciplinare IUS/13 - Diritto internazionale presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta dai:

Prof.ssa Ilaria Queirolo dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Francesco Seatzu dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Francesca Clara Villata dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 5 luglio 2023 alle ore 14 in presenza presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica delle candidate e la discussione dei titoli dalle stesse presentati. Il prof. Seatzu, preventivamente autorizzato dalla presidente prof.ssa Queirolo in considerazione di ragioni di salute, partecipa alla seduta in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video con il prof. Seatzu, il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le candidate sottoindicate, delle quali viene accertata l'identità personale:

1) Chiara Ragni

2) Valentina Vadi

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi, ove del caso, delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica delle candidate, nella discussione dei titoli dalle stesse presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

- 1) Alle ore 14.05 viene chiamata la candidata Chiara Ragni
- 2) Alle ore 14.35 viene chiamata la candidata Valentina Vadi

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica della seguente candidata:

Dott.ssa Valentina Vadi

Alle ore 15.10 viene chiamata la candidata Valentina Vadi. la quale sostiene la lezione sul tema "Le cause di invalidità e di estinzione dei trattati".

Ciascuna candidata ha partecipato come uditrice alla prova dell'altra candidata.

La Commissione, terminate le prove orali di tutte le candidate, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuna, secondo la seguente ripartizione:

Candidata: **Chiara Ragni**

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<i>- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (sino a 3 punti)</i> La candidata indirizza opportunamente le proprie risposte nella direzione delle questioni giuridiche centrali rispetto a ciascuna delle pubblicazioni oggetto di discussione, riuscendo a offrire una panoramica completa delle medesime.	3
<i>- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento (sino a 3 punti)</i> L'esposizione della candidata denota una piena padronanza dei temi sui quali vertono tanto le pubblicazioni monografiche, quanto gli altri scritti. Le riflessioni sviluppate dalla candidata durante la discussione riflettono la sicura impostazione metodologica già emersa negli scritti e una prospettiva di continuo aggiornamento sulle questioni ivi affrontate.	3
<i>- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (sino a 3 punti)</i> La candidata argomenta rigorosamente ed efficacemente le proprie risposte in reazione ai quesiti rivoltile, mostrando ottima capacità di riflessione immediata anche rispetto ai più recenti sviluppi normativi e giurisprudenziali.	3
<i>- conoscenza della lingua inglese (sino a 1 punto)</i> La candidata mostra un'ottima capacità di lettura e traduzione.	1

Candidata: **Valentina Vadi**

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- <i>capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (sino a 3 punti)</i> La candidata mostra una ottima capacità di visione di insieme e di comunicazione dell'impostazione di fondo sottesa alla propria produzione scientifica.	3
- <i>padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento (sino a 3 punti)</i> L'esposizione della candidata denota una ottima padronanza dei temi sui quali vertono tanto le pubblicazioni monografiche, quanto gli altri scritti, nonché apprezzabile capacità di intravedere linee di tendenza in fieri e ottima capacità di dare conto delle tendenze dottrinali anche più recenti.	3
- <i>capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (sino a 3 punti)</i> La candidata espone con chiarezza e buone capacità argomentativa le proprie posizioni sulle questioni poste dalla commissione in riferimento ai temi affrontati negli scritti monografici e nei saggi e all'impostazione metodologica adottata nei medesimi.	2
- <i>conoscenza della lingua inglese (sino a 1 punto)</i> La candidata mostra un'ottima capacità di lettura e traduzione.	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuna candidata ed esprime un giudizio sull'idoneità/non idoneità della candidata che ha sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Ragni Chiara	94	10	104	Esente
Vadi Valentina	91	9	100	Idonea

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la prof.ssa **Chiara Ragni** quale candidata maggiormente qualificata, in considerazione del profilo scientifico della medesima quale risultante dalla qualità delle singole pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione, dalla rilevanza complessiva delle stesse alla luce dei pregevoli esiti conseguiti in termini di impatto sullo sviluppo della ricerca – tanto nei molteplici ambiti tematici affrontati quanto rispetto alle questioni generali della materia –, nonché dalla piena congruenza sul piano dei contenuti e dell'impostazione metodologica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Ciò risulta ulteriormente avvalorato da un'ottima capacità dialettica e argomentativa manifestata dalla candidata in occasione della odierna discussione della propria attività scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 5 luglio 2023.

Si allegano al presente verbale:

- elenco firme dei candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ilaria Queirolo



Prof. Francesco Seatzu

Prof. Francesca Clara Villata

